

## HVS felülvizsgálati űrlapok

### 6. Összesítő adatlap

Helyi Akciócsoport neve: **Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület**

HVS címe: "Élhetőbb Dél-Zaláért"

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája  
2013-ig.

Fő célkitűzések:

- 1) **Célkitűzés:** „A Tudás Térsége” - A térség tudásbázisának szélesítése belső és külső erőforrások igénybevételével
- 2) **Célkitűzés:** „Csalogató Térség” - A térség természeti és épített környezetének megóvása, fenntartható fejlesztése a lakosság és az idelátogató turisták érdekében
- 3) **Célkitűzés:** „Élhető Térség” - A helyi közösségek, közösségi kezdeményezések erősítése
- 4) **Célkitűzés:** „Míves Térség” – A térség gazdasági életének fejlesztése a helyi munkalehetőségek bővítése érdekében

Összes intézkedés

A célkitűzések LEADER intézkedései:

1. Innovációs és tudásközpont létrehozása
2. A jövő alkotóműhelyei – képzések a közösségi és vállalkozói ismeretek bővítése érdekében
3. Hálózatok kiépítése a térség gazdasági, környezeti és társadalmi felemelkedése érdekében
4. Biztonságosabb kistérséget
5. „Szívesen látjuk” - a térség turisztikai attrakcióinak, rendezvényhelyszíneinek kialakítása, fejlesztése
6. Értékek gyűjteménye - szabadtéri és zárt kiállító terek kialakítása, helyi gyűjtemények bemutathatóságának elősegítése
7. Közösségi programok támogatása (rendezvény)
8. Kulturális és szabadidős szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése (közösségi célú)
9. Helyi termékre épülő bemutató helyek, látványműhelyek kialakítása
10. „Ragadd meg a lehetőséget” – Vállalkozások piacra jutásának elősegítése a marketing eszközeivel

Kis értékű intézkedések:

LEADER-en belül:

1. „Ragadd meg a lehetőséget” – Vállalkozások piacra jutásának elősegítése a marketing eszközeivel

Helyszín:

Nagykanizsa

Dátum: 2011.03.10.

HACS MSZ vezető

Tervezői csoport tag

Név

Kovácsné K. Zsuzsa

Aláírás

**A hitelességhez a HACS munkaszervezet vezető, a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges!**

Összköltség:

Vállalkozásfejlesztésre allokált forrás:

**Helyszín:**

**Nagykanizsa**

**Dátum: 2011.03.10.**

HACS MSZ vezető  
Tervezői csoport tag

Név  
**Kovácsné K. Zsuzsa**

Aláírás

## Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület – Projektötletek összefoglalója 2011.03.10.

Leader Községi célú fejlesztés	Leader Vállalkozási alapú fejlesztés	Leader Rendezvény
<p>Projekt ötlet 6 db Téma - hasonlóság alapján - állandó kiállítás kialakítása, tájház kialakítása (vidéki örökség + LEADER), kiállítóhely kialakítása művészeti termékek értékesítése érdekében, magtárból kiállítótér, szabadtéri kiállítás. Javaslattevő: 4 önkormányzat (Fityeház, Szepetnek, Zalaújlak, Zalamerenye) 1 civil szervezet, 1 magánszemély Forrás igény: 20 millió Ft?</p>	<p>Projekt ötlet 3 db Téma - hasonlóság alapján - vállalkozók marketing tevékenységének fejlesztése Javaslattevő: 3 vállalkozó Forrás igény: vállalkozásonként max. 1 millió Ft - kísértékű fejlesztés</p>	<p>Projekt ötlet 3 db Téma - hasonlóság alapján - környezettudatos és megújuló energia felhasználást népszerűsítő rendezvények, akciók (hulladék lerakó felszámolás is.) Javaslattevő: 2 önkormányzat (zalamerenye, Hahót), 1 civil szervezet Forrás igény: rendezvényenként 5-700 e Ft - kísértékű???</p>
<p>Projektötlet: 5 db Téma - hasonlóság alapján: Kisléptékű infra. közösségi épületen, művelődési ház belsejének felújítása, kisléptékű infrastruktúra szabadtéren - kerékpáros pihenő -, kerékpáros park. Javaslattevő: 4 önkormányzat (Orosztony, Szepetnek 2, Sand), 1 civil szervezet Forrás igény 20 millió Ft?</p>	<p>Projekt ötlet 2 db Téma - Pálinka és lekvárfőző bemutatóműhely látványműhely - kézműves, kecskesajt Javaslattevő: 2 magánszemély Forrás igény: 20 millió Ft</p>	<p>Projekt ötlet 5 db Téma - hasonlóság alapján - táboroztatás Javaslattevő: 3 önkormányzat (Kerecseny, Magyarszerdahely, Pölöskefő), 1 civil szervezet , 1 vállalkozó Forrás igény: táboronként max. 1 millió Ft - kísértékű???</p>
<p>Projekt ötlet: 6 db Téma - hasonlóság alapján: Kamerarendszer. Javaslattevő: 5 önkormányzat (Hahót, Szepetnek, Kerecseny, Zalakomár, Orosztony) Forrás igény: 20 millió Ft?</p>	<p>Projekt ötlet 1 db Téma - Turisztikai célú családi, és sport kalandpark Javaslattevő: 1 magánszemély Forrás igény: 25 millió Ft</p>	<p>Projekt ötlet 10 db Téma - hasonlóság alapján - falunapok fesztiválok Javaslattevő: 5 önkormányzat (Zalaszentjakab, Kistréce, Zalakaros, Orosztony, Sand), 5 civil szervezet Forrás igény: 500 e Ft - 6 millió Ft-ig</p>

## Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület – Projektötletek összefoglalója 2011.03.10.

<p>Projekt ötlet: 4 db Téma - hasonlóság alapján: kiadványozás, marketing anyagok közösségi céllal Javaslattevő: 3 önkormányzat (Hahót, Zalamerenye, Fityeház), 1 civil szervezet Forrás igény: 5 millió Ft ? (Egyesület 20 millió Ft)</p>	<p>Projektötlet 1 db Téma: falusi szálláshelyhez nem kapcsolódó turisztikai kisléptékű infrastruktúra fejlesztés (kemence udvar, kerékpáros pihenő stb.) Vállalkozói tevékenységhez kapcsoltan. Javaslattevő: 1 vállalkozó Forrásigény: 5 millió Ft</p>	18 ötlet
<p>Projekt ötlet: 2 db Téma - hasonlóság alapján: megújuló energia felhasználása közösségi céllal Javaslattevő: 2 önkormányzat (Kisrécse 2) Forrás igény: 32 millió Ft ?</p>	<p>Projektötlet 3 db Téma: Rendezvényhelyszín építése, játéktér, állatsimogató kellékei Javaslattevő: 1 vállalkozó, 1 civil szervezet, 1 önkormányzat Forrásigény: 25 millió Ft</p>	
<p>ÁTEMELÉS AZ EDDIGI HVS-ből: innovációs és tudásközpont kialakítása 1 db Forrás 20 000 000 Ft</p>	<p>Projektötlet 1 db Téma: vállalkozások fajlagos energiafelhasználásának csökkentése, megújuló energia bevezetése Javaslattevő: 1 civil szervezet, Forrásigény: 5 millió Ft/fejlesztés</p>	
<p>23 ötlet 1 átemelés</p>	<p>11 ötlet</p>	

## Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület – Projektötletek összefoglalója 2011.03.10.

Leader Képzés	Leader Tervek és tanulmányok	Térségen belüli együttműködés – csak IH jóváhagyás esetén
Projekt ötlet 4 db Téma - hasonlóság alapján - hobbi képzések (egészség megőrzés, tánc, népzenei hagyomány, nyelv); felzárkóztató képzés hétvégén roma gyerekeknek Javaslattevő: 2 önkormányzat (Fityeház, Sand, 2 civil szervezet Forrás igény: nincs nevesítve	Projekt ötlet 2 db Téma - hasonlóság alapján Megújuló energiaforrásokra épülő kutatás   Javaslattevő: 2 civil szervezet Forrás igény: 20 millió Ft	ÁTEMELÉS AZ EDDIGI HVS-ből: Helyi termékek népszerűsítése érdekében hálózat építés - termékkatalógus Forrásigény max. 5 millió Ft.
Projekt ötlet 3 db Téma - hasonlóság alapján - vállalkozóknak szóló általános marketing és szakmai tanfolyamok Javaslattevő: 2 önkormányzat (Zalakaros, Fityeház), 1 magánszemély Forrás igény: nincs nevesítve	2 ötlet	
7 ötlet		

## Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület – Projektötletek összefoglalója 2011.03.10.

„A Tudás Térsége” - A térség tudásbázisának szélesítése belső és külső erőforrások igénybevételével	„Csalogató Térség” - A térség természeti és épített környezetének megóvása, fenntartható fejlesztése a lakosság és az idelátogató turisták érdekében	"Élhető Térség” - A helyi közösségek, közösségi kezdeményezések erősítése	„Míves Térség” – A térség gazdasági életének fejlesztése a helyi munkalehetőségek bővítése érdekében - vállalkozási alapú fejlesztések
ATEMELT előző HVS-ből: innovációs és tudásközpont kialakítása 1 db Forrás 20 000 000 Ft <b>Közösségi célú fejlesztés</b>	Projekt ötlet: 6 db Téma - hasonlóság alapján: Kamerarendszer. Javaslattevő: 5 önkormányzat (Hahót, Szepetnek, Kerecseny, Zalakomár, Orosztony) Forrás igény: 20 millió Ft? <b>Közösségi célú fejlesztés</b>	Projekt ötlet 5 db Téma - hasonlóság alapján - táboroztatás Javaslattevő: 3 önkormányzat (Kerecseny, Magyarszerdahely, Pölöskefő), 1 civil szervezet , 1 vállalkozó <b>Rendezvény</b>	Projekt ötlet 3 db Téma - hasonlóság alapján - vállalkozók marketing tevékenységének fejlesztése Javaslattevő: 3 vállalkozó Forrás igény: vállalkozásonként max. 1 millió Ft - kísértékű fejlesztés
Projekt ötlet 4 db Téma - hasonlóság alapján - hobbi képzések (egészség megőrzés, tánc, népzenei hagyomány, nyelv); felzárkóztató képzés hétvégén roma gyerekeknek Javaslattevő: 2 önkormányzat (Fityeház, Sand, 2 civil szervezet Forrás igény: nincs nevesítve <b>Képzés</b>	Projekt ötlet: 2 db Téma - hasonlóság alapján: megújuló energia felhasználása közösségi céllal Javaslattevő: 2 önkormányzat (Kisrécse 2) Forrás igény: 32 millió Ft ? <b>Közösségi célú fejlesztés</b>	Projekt ötlet 10 db Téma - hasonlóság alapján - falunapok fesztiválok Javaslattevő: 5 önkormányzat (Zalaszentjakab, Kisrécse, Zalakaros, Orosztony, Sand), 5 civil szervezet Forrás igény: 500 e Ft - 6 millió Ft-ig <b>Rendezvény</b>	Projekt ötlet 2 db Téma - Pálinka és lekvárfőző bemutatóműhely (pálinka ????) látványműhely - kézműves, kecskesajt Javaslattevő: 2 magánszemély Forrás igény: 20 millió Ft
Projekt ötlet 3 db Téma - hasonlóság alapján - vállalkozóknak szóló általános marketing és szakmai tanfolyamok Javaslattevő: 2 önkormányzat (Zalakaros, Fityeház), 1 magánszemély Forrás igény: nincs nevesítve <b>Képzés</b>	Projekt ötlet 6 db Téma - hasonlóság alapján - állandó kiállítás kialakítása, tájház kialakítása (vidéki örökség + LEADER), kiállítóhely kialakítása művészeti termékek értékesítése érdekében, magtárból kiállítóter, szabadtéri kiállítás. Javaslattevő: 4 önkormányzat (Fityeház, Szepetnek, Zalaújlak, Zalamerenye) 1 civil szervezet, 1 magánszemély Forrás igény: 20 millió Ft? <b>Közösségi célú fejlesztés</b>	Projektötlet: 5 db Téma - hasonlóság alapján: Kisléptékű infra. közösségi épületen, művelődési ház belsejének felújítása, kisléptékű infrastruktúra szabadtéren - kerékpáros pihenő -, kerékpáros park. Javaslattevő: 4 önkormányzat (Orosztony, Szepetnek 2, Sand), 1 civil szervezet Forrás igény 20 millió Ft? <b>Közösségi célú fejlesztés</b>	Projektötlet 1 db Téma: vállalkozások fajlagos energiafelhasználásának csökkentése, megújuló energia bevezetése Javaslattevő: 1 civil szervezet, Forrásigény: 5 millió Ft/fejlesztés

## Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület – Projektötletek összefoglalója 2011.03.10.

<p>Atemelt az előző HVS-ből: Helyi termékek népszerűsítése érdekében hálózat építés - termékkatalógus                  Forrásigény max. 5 millió Ft.  <b>Térségen belüli együttműködés</b></p>	<p>Projekt ötlet 1 db                  Téma - Turisztikai célú családi, és sport kalandpark                  Javaslattevő: 1 magánszemély                  Forrás igény: 25 millió Ft  <b>Vállalkozói célú</b></p>	<p>Projekt ötlet: 4 db                  Téma - hasonlóság alapján: kiadványozás, marketing anyagok közösségi céllal                  Javaslattevő: 3 önkormányzat (Hahót, Zalamerenye, Fityeház), 1 civil szervezet                  Forrás igény: 5 millió Ft ? (Egyesület 20 millió Ft)  <b>Közösségi célú fejlesztés</b></p>	<p>Mikrovállalkozás</p>
<p>Projekt ötlet 2 db                  Téma - hasonlóság alapján Megújuló energiaforrásokra épülő kutatás                  Javaslattevő: 2 civil szervezet                  Forrás igény: 20 millió Ft <b>Terv, tanulmány</b></p>	<p>Projektötlet 1 db                  Téma: falusi szálláshelyhez nem kapcsolódó turisztikai kisléptékű infrastruktúra fejlesztés (kemence udvar, kerékpáros pihenőstb.                  Vállalkozói tevékenységhez kapcsoltn.                  Javaslattevő: 1 vállalkozó                  Forrásigény: 5 millió Ft <b>Vállalkozói célú</b></p>	<p>Falumegújítás</p>	<p>Turisztika</p>
<p>Projekt ötlet 3 db                  Téma - hasonlóság alapján - környezettudatos és megújuló energia felhasználást népszerűsítő rendezvények, akciók (hulladék lerakó felszámolás is.)                  Javaslattevő: 2 önkormányzat (zalamerenye, Hahót), 1 civil szervezet                  Forrás igény: rendezvényenként 5-700 e Ft - kisértékű??? <b>Rendezvény</b></p>	<p>Projektötlet 3 db                  Téma: Rendezvényhelyszín építése, játéktér, állatsimogató kellékei                  Javaslattevő: 1 vállalkozó, 1 civil szervezet, 1 önkormányzat                  Forrásigény: 25 millió Ft  <b>Vállalkozói célú</b></p>		
	<p>Falumegújítás</p>		
	<p>Vidéki örökség</p>		

## HVS felülvizsgálati úrlapok

### 2. Jegyzőkönyv

**Tájékoztató:** A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACs munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoporttagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoporttagnak joga van részt venni.

#### Egyeztetés helye

Helyszín:

Nagykanizsa, Nagykanizsai Többcélú  
Társulás Munkaszervezetének Központja

Dátum:

2011.03.10, 16:45

#### Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendő)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / célterületek

#### Hozzászólások összefoglalója

**Ódor László** köszöntötte a jelenlevőket, ismertette a napi rendi pontokat. Javaslatot kért a kiküldött anyagokkal kapcsolatosan. Ötleteket kért a HVS nevére.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy irodalmi nevet kellene kitalálni, mert a héten az összesítő adatlapra ezt a nevet már rá kellene írni. Javaslat az „Éltető Vidék”

**Ódor László** – Egyéb javaslatokat kért.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Az eddigi mottónk az „Innovatív megoldások Dél-Zaláért” volt.

**Mihálylovics Béla** – Szerinte maradjon ez a mottó, ez tartalmaz mindent.

**Ódor László** – Egy szlogen, egy jelmondat legyen. Nekem ez nem tetszik, a térségünktől ne várjuk el, hogy éltsen.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy azért gondoltak az éltető szóra, mert az intézkedések címében már van „Tudás Térsége”, „Csalogató Térség”, „Élhető Térség”, „Míves Térség”.

Javasolja, hogy térjenek át a célkitűzésekhez kapcsolódó intézkedésekre és a végén térjenek vissza a kérdésre..

Ismertette, hogy hány darab és milyen projektötletek érkeztek. Legtöbb ötlet **közösségi célúra** érkezett 23 db. Voltak olyanok, amik a III. tengelyhez tartoznak, ezek nem szerepelnek a kiadott segédleten. Felsorolta a „Tudás Térsége” oszlophoz tartozót. Itt 4 intézkedés és ebből 1 kísértékű szerepel. Maradna benne igény a kamerarendszer kiépítésére, megújuló energia rendszer kiépítésére. Új ötletként a kiállító térhez, a kiállítás szabadtéren. Ez az a fejlesztés, amiért nem tudnak belépőt kérni (közösségi célú) civilek tudnának pályázni. **Vállalkozási jellegű** lesz 60-65%. „Csalogató Térség” 4 intézkedés szerepel. „Élhető Térség” itt a 2 **rendezvényt** össze kellene vonni, elő kellene mozdítani a települések az összefogását. Pl. a rendezvények 3 helyen, 3 település összefogásával jöjjenek létre.

**Ódor László** – Ki lenne a pályázó? Mondjuk, van 3 falu, akkor ki vállalná fel a (...)

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Meg kellene állapodni, együtt kellene működni. Elsődleges célja a helyi közösség építése. Együtt érezzék jól magukat, a közösségépítés a lényeg!



**Ódor László** – Egyetért a 3 településsel, de akkor ne 1 millió legyen a támogatható összeg.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy akkor nem lenne kísértékű, az azt jelenti, hogy 1milliótól 3 millióig támogatjuk, akkor mindenki a többet pályázná meg.

**Gregor Tiborné** – Akkor lényegében rendezvényenként 4-500 ezer Ft-t lehetne felhasználni és a civil szervezetek jól tudnák koordinálni a dolgot.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Külön kérés volt a régiós értekezleten, hogy az étkezésre vonatkozó részt ne keljen kibontani (virsli, kenyér, stb.)

**Gregor Tiborné** – Helyi ételekkel számoltunk el, de ha jól tudom alapanyagot nem lehet.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – A rendezvényt akkor így kapcsolnánk össze. Fontos elképzelés, de erre már jelentős összegeket áldoztunk az első fordulóban. Fontos lenne a kiadványozás, akkor a rendezvények összevonásával 3 intézkedés szerepel. 4 intézkedéssel több van, mint amennyit terveztünk. 10-re kellene leszűkíteni ezt.

**Ódor László** – III. tengelyben nulla valószínűséggel lehet pályázni. Települések szempontjából fontos, a LEADER forrás.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – 60%-ot kell fordítani a vállalkozás alapúra, hogy az arányt tudjuk teljesíteni az első körben hozott döntések miatt .

**Ódor László** – Közösségi 30 millió Ft, vállalkozás 70 millió Ft.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – 35-65 millió Ft. Itt majd olyan döntéseket kellene hozni, hogy a 14-ből mi ne kerüljön bele.

**Gregor Tiborné** – Melyik a vállalkozás alapú fejlesztések?

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – jelenleg 4 ötletcsoport van

**Ódor László** – Erre a pályázatra vállalkozást nem lehet tenni. Erre nem lehet építeni induló vállalkozásoknak.

Szabó Csaba – De itt lehetne nekik elkezdni a jövőjüket.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – A forrásallokációval később kellene foglalkozni. Az ötletcsoportok alapján kellene az intézkedéseket megfogalmazni.

**Ódor László** – Az arany középutat kell megtalálni. Nem 1-2 vállalkozást kellene támogatni, hanem többet.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Kemenceudvar, rendezvény helyszín, vállalkozási alapú, ebből 5 ötlet jött be. Megpályázhat 10 millió Ft-ig, de valószínű, hogy egy kerékpáros pihenő annyiba nem fog kerülni. Azzal van gond, hogy a közösségi célúban jött rengeteg ötlet.

**Gregor Tiborné** – Tényleg olyant kellene választani, hogy tényleg közösségi célú legyen.

**Szabó Csaba** – Miért nekünk kell válogatni?

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Az ötleteket nemcsak a célkitűzésekhez, hanem a LEADER-ben szereplő célterületekhez is be kell sorolni. Egyiket a másikhoz nem tudom betenni – rendezvény nem párosítható infrastruktúra fejlesztéssel – ez komplex projekt..

**Ódor László** – KEOP kiírásban ott volt rá lehetőség.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Kiutat jelent, ha a fejlesztéseknél a megújuló energia hasznosítást előnybe részesítjük, de nem fogalmazzuk meg önálló célként – csak ilyen jellegű fejlesztés lehet.

Szabó Csabától kérdem, hogy a lekvár és pálinkafőző műhely mennyire lesz turisztikai célú, ha elsődleges a termelés, akkor inkább mikrovállalkozás.

**Szabó Csaba** – Igen, építenie is kell és bemutató jellegű is lenne. A turizmusra akar építeni az ötletgazda.

**Ódor László** – Egyéni marketing támogatásának nincs sok értelme. Nincs olyan vállalkozás, ami marketing és kommunikációs feladatot is ellát a térségben? Ennek lenne értelme, hogy a marketingjét megcsinálja a többinek? Marketinget is felejtünk el. De akkor a „Míves Térség”-ben egy intézkedés lesz.

**Gregor Tiborné** – Marketingbe tartozik az internetes hirdetés, szórólap stb. Elmondta, hogy tavaly a vállalkozó lánya közel 300.000 Ft-ot költött csak a marketingre, pedig nincs nagy vállalkozása, csak egy kis gyrosos étkezdéje.

**Ódor László** – Innovatív eljárás van, mi még mindig le vagyunk maradva, az internetes megjelenés is le van maradva (Twitter, Facebook, McDonald's)

**Gregor Tiborné** – Most a helyi vállalkozókat kell nézni.

**Ódor László** - A marketingre ne kidobott pénz legyen. Tájékoztatni kell, fel kell világosítani őket és akkor nem lenne kidobott pénz.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Összegezte a ma elhangzottakat. (innovációs tudásközpont, képzések, tanfolyamok, térségen belüli, kamera rendszer, rendezvény, falunapok, megújuló napenergia, kiadványozás, váll-i marketing, bemutatóműhely) Ezzel 10 intézkedés lett. Ez így elfogadható?

*A tervezői csoport tagjai ezzel egyhangúlag egyet értenek.*

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Címre valami ötlet?

**Varga Miklós** – Élhetőbb Dél-Zaláért

*Mindenki elfogadta.*

A jegyzőkönyv melléklete az intézkedéseket tartalmazó mátrix és a 6. sz. melléklet aktualizált része.

---

**HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)**

Név Kovácsné Kocsi Zsuzsanna \_\_\_\_\_ (aláírás)

**Tervezői csoport tagok**

Tervezői csoport tagja Gregor Tiborné \_\_\_\_\_ (aláírás)

## HVS felülvizsgálati úrlapok

### 2. Jegyzőkönyv

**Tájékoztató:** A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACs munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoporttagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoporttagnak joga van részt venni.

#### Egyeztetés helye

Helyszín:

Nagykanizsa, Nagykanizsai Többcélú  
Társulás Munkaszervezetének Központja

Dátum:

2011.03.10, 16:45

#### Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendő)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / célterületek

#### Hozzászólások összefoglalója

**Ódor László** köszöntötte a jelenlevőket, ismertette a napi rendi pontokat. Javaslatot kért a kiküldött anyagokkal kapcsolatosan. Ötleteket kért a HVS nevére.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy irodalmi nevet kellene kitalálni, mert a héten az összesítő adatlapra ezt a nevet már rá kellene írni. Javaslat az „Éltető Vidék”

**Ódor László** – Egyéb javaslatokat kért.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Az eddigi mottónk az „Innovatív megoldások Dél-Zaláért” volt.

**Mihálylovics Béla** – Szerinte maradjon ez a mottó, ez tartalmaz mindent.

**Ódor László** – Egy szlogen, egy jelmondat legyen. Nekem ez nem tetszik, a térségünktől ne várjuk el, hogy éltsen.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy azért gondoltak az éltető szóra, mert az intézkedések címében már van „Tudás Térsége”, „Csalogató Térség”, „Élhető Térség”, „Míves Térség”.

Javasolja, hogy térjenek át a célkitűzésekhez kapcsolódó intézkedésekre és a végén térjenek vissza a kérdésre..

Ismertette, hogy hány darab és milyen projektötletek érkeztek. Legtöbb ötlet **közösségi célúra** érkezett 23 db. Voltak olyanok, amik a III. tengelyhez tartoznak, ezek nem szerepelnek a kiadott segédleten. Felsorolta a „Tudás Térsége” oszlophoz tartozót. Itt 4 intézkedés és ebből 1 kísértékű szerepel. Maradna benne igény a kamerarendszer kiépítésére, megújuló energia rendszer kiépítésére. Új ötletként a kiállító térhez, a kiállítás szabadtéren. Ez az a fejlesztés, amiért nem tudnak belépőt kérni (közösségi célú) civilek tudnának pályázni. **Vállalkozási jellegű** lesz 60-65%. „Csalogató Térség” 4 intézkedés szerepel. „Élhető Térség” itt a 2 **rendezvényt** össze kellene vonni, elő kellene mozdítani a települések az összefogását. Pl. a rendezvények 3 helyen, 3 település összefogásával jöjjenek létre.

**Ódor László** – Ki lenne a pályázó? Mondjuk, van 3 falu, akkor ki vállalná fel a (...)

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Meg kellene állapodni, együtt kellene működni. Elsődleges célja a helyi közösség építése. Együtt érezzék jól magukat, a közösségépítés a lényeg!

**Ódor László** – Egyetért a 3 településsel, de akkor ne 1 millió legyen a támogatható összeg.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Elmondta, hogy akkor nem lenne kísértékű, az azt jelenti, hogy 1milliótól 3 millióig támogatjuk, akkor mindenki a többet pályázná meg.

**Gregor Tiborné** – Akkor lényegében rendezvényenként 4-500 ezer Ft-t lehetne felhasználni és a civil szervezetek jól tudnák koordinálni a dolgot.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Külön kérés volt a régiós értekezleten, hogy az étkezésre vonatkozó részt ne keljen kibontani (virsli, kenyér, stb.)

**Gregor Tiborné** – Helyi ételekkel számoltunk el, de ha jól tudom, alapanyagot nem lehet.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – A rendezvényt akkor így kapcsolnánk össze. Fontos elképzelés, de erre már jelentős összegeket áldoztunk az első fordulóban. Fontos lenne a kiadványozás, akkor a rendezvények összevonásával 3 intézkedés szerepel. 4 intézkedéssel több van, mint amennyit terveztünk. 10-re kellene leszűkíteni ezt.

**Ódor László** – III. tengelyben nulla valószínűséggel lehet pályázni. Települések szempontjából fontos, a LEADER forrás.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – 60%-ot kell fordítani a vállalkozás alapúra, hogy az arányt tudjuk teljesíteni az első körben hozott döntések miatt.

**Ódor László** – Közösségi 30 millió Ft, vállalkozás 70 millió Ft.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – 35-65 millió Ft. Itt majd olyan döntéseket kellene hozni, hogy a 14-ből mi ne kerüljön bele.

**Gregor Tiborné** – Melyik a vállalkozás alapú fejlesztések?

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – jelenleg 4 ötletcsoport van

**Ódor László** – Erre a pályázatra vállalkozást nem lehet tenni. Erre nem lehet építeni induló vállalkozásoknak.

Szabó Csaba – De itt lehetne nekik elkezdni a jövőjüket.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – A forrásallokációval később kellene foglalkozni. Az ötletcsoportok alapján kellene az intézkedéseket megfogalmazni.

**Ódor László** – Az arany középutat kell megtalálni. Nem 1-2 vállalkozást kellene támogatni, hanem többet.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Kemenceudvar, rendezvény helyszín, vállalkozási alapú, ebből 5 ötlet jött be. Megpályázhat 10 millió Ft-ig, de valószínű, hogy egy kerékpáros pihenő annyiba nem fog kerülni. Azzal van gond, hogy a közösségi célúban jött rengeteg ötlet.

**Gregor Tiborné** – Tényleg olyant kellene választani, hogy tényleg közösségi célú legyen.

**Szabó Csaba** – Miért nekünk kell válogatni?

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Az ötleteket nemcsak a célkitűzésekhez, hanem a LEADER-ben szereplő célterületekhez is be kell sorolni. Egyiket a másikhoz nem tudom betenni – rendezvény nem párosítható infrastruktúra fejlesztéssel – ez komplex projekt..

**Ódor László** – KEOP kiírásban ott volt rá lehetőség.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Kiutat jelent, ha a fejlesztéseknél a megújuló energia hasznosítást előnybe részesítjük, de nem fogalmazzuk meg önálló célként – csak ilyen jellegű fejlesztés lehet.

Szabó Csabától kértem, hogy a lekvár és pálinkafőző műhely mennyire lesz turisztikai célú, ha elsődleges a termelés, akkor inkább mikrovállalkozás.

**Szabó Csaba** – Igen, építenie is kell és bemutató jellegű is lenne. A turizmusra akar építeni az ötletgazda.

**Ódor László** – Egyéni marketing támogatásának nincs sok értelme. Nincs olyan vállalkozás, ami marketing és kommunikációs feladatot is ellát a térségben? Ennek lenne értelme, hogy a marketingjét megcsinálja a többinek? Marketinget is felejtjük el. De akkor a „Míves Térség”-ben egy intézkedés lesz.

**Gregor Tiborné** – Marketingbe tartozik az internetes hirdetés, szórólap stb. Elmondta, hogy tavaly a vállalkozó lánya közel 300.000 Ft-ot költött csak a marketingre, pedig nincs nagy vállalkozása, csak egy kis gyrosos étkezdje.

**Ódor László** – Innovatív eljárás van, mi még mindig le vagyunk maradva, az internetes megjelenés is le van maradva (Twitter, Facebook, McDonald's)

**Gregor Tiborné** – Most a helyi vállalkozókat kell nézni.

**Ódor László** - A marketingre ne kidobott pénz legyen. Tájékoztatni kell, fel kell világosítani őket és akkor nem lenne kidobott pénz.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Összegezte a ma elhangzottakat. (innovációs tudásközpont, képzések, tanfolyamok, térségen belüli, kamera rendszer, rendezvény, falunapok, megújuló napenergia, kiadványozás, váll-i marketing, bemutatóműhely) Ezzel 10 intézkedés lett. Ez így elfogadható?

*A tervezői csoport tagjai ezzel egyhangúlag egyet értenek.*

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Címre valami ötlet?

**Varga Miklós** – Élhetőbb Dél-Zaláért

*Mindenki elfogadta.*

A jegyzőkönyv melléklete az intézkedéseket tartalmazó mátrix és a 6. sz. melléklet aktualizált része.

---


**HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)**

Név Kovácsné Kocsi Zsuzsanna

 (aláírás)

**Tervezői csoport tagok**

Tervezői csoport tagja Gregor Tiborné

 (aláírás)

## HVS felülvizsgálati úrlapok

### 2. Jegyzőkönyv

**Tájékoztató:** A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACS munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoporttagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvvezett egyeztetésen, bármely akciócsoporttagnak joga van részt venni.

#### Egyeztetés helye

Helyszín:

Nagykanizsa, Nagykanizsai Többcélú  
Társulás Munkaszervezetének Központja

Dátum:

2011.03.10, 17:45

#### Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendó)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / célterületek

#### Hozzászólások összefoglalója

**Ódor László** köszöntötte a jelenlevőket, elmondta a napi rendi pontokat. Felkérte jegyzőkönyvvezetőnek Kovácsné Kocsi Zsuzsannát a munkaszervezet vezetőjét és jegyzőkönyv hitelesítőnek Mihálylovcics Béla alelnököt.

A jelenlevők egyhangúan elfogadták.

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az anyagokat elektronikusan március 7-én és 9-én mindenki megkapta. A HVS hivatalos címe: „Élhetőbb Dél-Zaláért”

Az intézkedések nem leszűkültek 6-ról 4-re, csak össze lettek vonva. Felsorolta a 4 intézkedés címeit és elmondta, hogy mi tartozik alá. 10 intézkedés lett besorolva, egy további intézkedés sorsa bizonytalan, amin még dolgoznak. Egyetlen ötletet sem szabad figyelmen kívül hagyni. A döntéshozó testületnek kell elfogadnia az előbb elhangzottakat. (Az IH által kiküldött melléklet alapján.)

**Pavlicz Lajos** – Ebben a források is benne vannak?

**Kovácsné Kocsi Zsuzsanna munkaszervezet vezető** – Nem. Rendelkezésre álló forrásokat március 17-re ígérte az IH.

Arra kérném, hogy akkor szavazzanak.

**Ódor László** – A bemutatott dokumentumok és az átolvasott anyag ismeretében arra kéri a DT tagjait hogy szavazzanak, elfogadják-e a HVS jelenlegi fejezeteit.

Egyhangúan, 11-en megszavazták.

**7/2011 (IDZ DT. 2011.03.10.)**

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület döntéshozó testülete elfogadta a HVS 1-3.3. fejezeteit.

HVS címe: "Élhetőbb Dél-Zaláért"

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiája 2013-ig.

Fő célkitűzések:

- 1) **Célkitűzés:** „A Tudás Térsége” - A térség tudásbázisának szélesítése belső és külső erőforrások igénybevételével
- 2) **Célkitűzés:** „Csalogató Térség” - A térség természeti és épített környezetének megóvása, fenntartható fejlesztése a lakosság és az idelátogató turisták érdekében
- 3) **Célkitűzés:** „Élhető Térség” - A helyi közösségek, közösségi kezdeményezések erősítése
- 4) **Célkitűzés:** „Míves Térség” – A térség gazdasági életének fejlesztése a helyi munkalehetőségek bővítése érdekében

#### Összes intézkedés

A célkitűzések LEADER intézkedései:

1. Innovációs és tudásközpont létrehozása
2. A jövő alkotóműhelyei – képzések a közösségi és vállalkozói ismeretek bővítése érdekében
3. Hálózatok kiépítése a térség gazdasági, környezeti és társadalmi felemelkedése érdekében
4. Biztonságosabb kistérséget
5. „Szívesen látjuk” - a térség turisztikai attrakcióinak, rendezvényhelyszíneinek kialakítása, fejlesztése
6. Értékek gyűjteménye - szabadtéri és zárt kiállító terek kialakítása, helyi gyűjtemények bemutatóságának elősegítése
7. Közösségi programok támogatása (rendezvény)
8. Kulturális és szabadidős szolgáltatások infrastrukturális fejlesztése (közösségi célú)
9. Helyi termékre épülő bemutató helyek, látványműhelyek kialakítása
10. „Ragadd meg a lehetőséget” – Vállalkozások piacra jutásának elősegítése a marketing eszközeivel

Kis értékű intézkedések:

LEADER-en belül:

1. „Ragadd meg a lehetőséget” – Vállalkozások piacra jutásának elősegítése a marketing eszközeivel

#### HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)

Név Kovácsné Kocsi Zsuzsanna

 (aláírás)

#### Döntéshozó testületi tagok

Döntéshozó testület tagja Mihálylovics Béla

 (aláírás)