



Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület által végzett civil szervezeti elégedettségmérés összegzése

Készítette:

Kovácsné Kocsi Zsuzsanna

munkaszervezet-vezető

2014. március



Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
Bevezetés	3
LEADER térség és stratégia	3
A felmérés elméleti alapjainak bemutatása	3
A kérdőívvezetésben résztvevő civil szervezetek általános elégedettsége	4
A felmérésben résztvevő civil szervezetek fejlesztései 2008-2013 viszonylatában	5
A civil szervezetek fejlesztési elképzelései a közeljövőben (2-3 év viszonylatában)	6
A LEADER szervezet megítélése	7
Összegzés	8
Mellékletek	10
1. sz. melléklet Személyes megbeszélésen résztvevő civil szervezetek.....	10
2. sz. melléklet Elégedettségi kérdőív – minta.....	10



Bevezetés

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület elnöksége és az operatív munkavégzést ellátó munkaszervezet a 2007-2013. időszak eredményeinek áttekintése érdekében fontosnak tartotta, hogy a civil szervezetek véleményét is kikérje a LEADER szervezet működésével, az eddigi fejlesztési lehetőségekkel kapcsolatban.

A felmérést a munkaszervezet saját erőforrásait igénybe véve 2014. január és február között végezte. Az összegzés elkészítése előtt civil fórumon, személyes beszélgetésben is gyűjtöttük a véleményeket.

LEADER térség és stratégia

A térség az egyesület megalakulása óta nem változott. 46 települést foglal magában a jelenlegi Nagykanizsai járás területéről (nagykanizsai és zalakarosi térség települései és a pacsai térség 1 települése). Két település a járás területéről a Közép-Zala Gyöngyszemei HACS-hoz tartozik.

A térség adottságaiban az egyesület megalakulása óta jelentősebb változás nem ment végbe.

A 46 település közül 1 város van (Zalakaros). A települések 50%-a 500 fő alatti lakossággal rendelkezik. A települések összlakosság száma nem éri el a 30 ezer főt.

A térségben jelentős a civil aktivitás, ugyanakkor biztos finanszírozási alapokkal rendelkező civil szervezet nem található a térségben. A civil szervezetek pénzügyi alapjait a települési önkormányzatok és pályázati lehetőségek biztosítják döntő többségben.

A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia megvalósítását döntő mértékben befolyásolta:

- a pályázati konstrukció utófinanszírozó volta (A civil szervezetek közül kevesen tudják a programok forrásait előre előteremteni.);
- a pályázati adminisztráció, dokumentáció bonyolultsága, a hiánypótlás lehetőségének kizárása;
- a civil szervezetek felkészületlensége az EMVA források fogadására;
- a pályázati elvárások folyamatos változása, a benyújtási időszakok elcsúszása, az ügykezelési folyamat elhúzódása.

A LEADER szervezet a kezdeti nehézségek és kudarcok ellenére országos szinten is elismerésre méltó eredményeket ért el, de sok fejleszteni való van a hálózati tevékenység és az ügyfélbarát szolgáltatások területén.

A felmérés elméleti alapjainak bemutatása

Az elégedettségi felmérés elkészítése érdekében 2 kutatási eszközt használtunk fel. Az információk begyűjtéséhez egyszerű kérdőíves lekérdezést választottunk. A kutatás megkezdése előtt egyesületünk elnökével (Ódor László) közösen meghatároztuk a vizsgálni kívánt elégedettségi területeket, valamint lehatároltuk a megkérdezettek körét. Jelen felmérés



kizárólag civil szervezetek megkeresése alapján készült. Területi lehatárolás nem történt, mivel a HACS jogosultsági területét jogszabály rögzíti.

A felmérés során törekedtünk arra, hogy a lehető legtöbb civil szervezeti képviselővel személyesen találkozzunk és kötetlen beszélgetés formájában érintsük az eddigi fejlesztések megvalósulását és a jövőbeni terveket is. Így a kérdőíves felmérés kiegészül egy térségi szintű elégedettségi fórummal, mely Újudvaron 2014. február 18-án a munkaszervezet-vezető közreműködésével zajlott. A meghirdetett tájékoztatón 11 civil szervezet vett részt; köztük 3 olyan szervezet, amely kérdőívet nem töltött ki, de személyes véleményét megosztotta a beszélgetés keretében. (A szervezetek név szerinti listáját az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

4

Felmérésünk során a következő hipotézist állítottuk fel.

A civil szervezetek elégedettségmérésének segítségével realisabb képet kapunk a LEADER szervezet eddigi működéséről, különösen azon fejlesztési területek esetében, ahol a közösségi tevékenységek (hagyományápolás, rendezvényszervezés, közösségfejlesztés, identitás erősítés) a meghatározóak. Ennek érdekében vizsgáltuk a szervezetek forrásbegyűjtő és együttműködési készségét.

A kérdőívesítés megszerkesztésénél a következő módszertant követtük.

A kérdőíveket a munkaszervezet-vezető állította össze az elnökkel egyeztetve és e-mailes formában küldte ki a civil szervezetek felé, illetve a tájékoztató fórumon kapta kézhez mindenki papíralapon. Az e-mailben kiküldött kérdőíveknek csak a töredéke érkezett vissza elektronikusan kitöltve, jellemzően a tájékoztató fórumhoz kapcsolódóan kerültek kitöltésre a válaszok. Több esetben postai úton is kaptunk kitöltött kérdőíveket.

A kérdőív kialakítása során arra törekedtünk, hogy minél átfogóbb képet kapjunk egy-egy civil szervezet fejlesztéseiről, jövőbeni fejlesztési elképzeléseiről, a LEADER szervezetről alkotott képéről.

A következő kérdésköröket alakítottuk ki:

- aktuális alapadatok
- 2007-2013 között megvalósult civil szervezeti fejlesztések,
- az elmúlt 5 év fejlesztési lehetőségeinek véleményezése
- jövőbeni tervek
- LEADER szervezet működése

A kérdőív formailag nyitott (a megkérdezett által szabadon megválaszolható) és zárt (a válaszadók számára rögzített válaszlehetőségeket felkínáló) kérdéseket is tartalmazott.

A kérdőívesítésben résztvevő civil szervezetek általános elégedettsége

A szervezetek saját nyilvántartásaik alapján nyilatkoztak az elmúlt 5 év (2008-2013) fejlesztéseiről. A beszélgetések során a résztvevő képviselőknek a legnagyobb dilemmát az jelentette, hogy felmérjék - a jelenlegi jogszabályi adottságok mellett - szervezeteik pozitív irányban tudtak-e hatni környezetükre, közösségükre.



Az „Elégedett-e a szervezet fejlődésével?” zárt kérdésre (igen vagy nem volt választható), sok esetben először részletesen kitértek, hogy mely szempontból elégedettek és mely szempontból nem. Itt mindig kértük, hogy mérlegeljenek és a nagyobb súllyal eső választ húzzák alá.

A kérdőívet kitöltő szervezetek közül 6 elégedett, 2 pedig elégedetlen volt a fejlődéssel.

Az elégedettség, illetve elégedetlenség okáról a következőképp nyilatkoztak:

- A kis szervezetek esélytelenül indulnak a pályázati rendszerben, hiába jók az elképzeléseik, mivel nincs megfelelő pénzügyi alapjuk.
- A támogatási összegek minimum mértéke olyan magas (pl. 1 millió Ft), hogy a szervezet ezekhez szükséges önrészt nem tudja biztosítani. Az utófinanszírozás nagy gondot okoz.
- A pályázatok fenntartási kötelezettségei (LEADER esetén 5 év) túl hosszúak.
- Hosszadalmas a pályázat beadásától a döntésig eltelt idő. Az adminisztráció bonyolult.

A felmérésben résztvevő civil szervezetek fejlesztései 2008-2013 viszonylatában

A civil szervezetek a kérdőívben (hasonlóan a települési kérdőívekhez) szereplő táblázatban feltüntethették fejlesztéseiket a következő csoportosításban:

- EMVA III. és IV. tengelyes forrás
- Regionális OP megvalósított fejlesztés
- ÚMFT vagy Új Széchenyi Tervből megvalósuló fejlesztés (de nem ROP)
- Más nem Európai Unió fejlesztési forrásból megvalósuló fejlesztés
- Önerős fejlesztések

A válaszadó civil szervezetek 75 %-a hozzájutott valamilyen vissza nem térítendő forráshoz, de ezek megoszlása igen eltérő volt. Van olyan civil szervezet, amely 10 milliókban mérheti az elmúlt 5 év programjait, van ahol már az 500 ezer Ft felhasználása is eredménynek számít a szervezet számára.

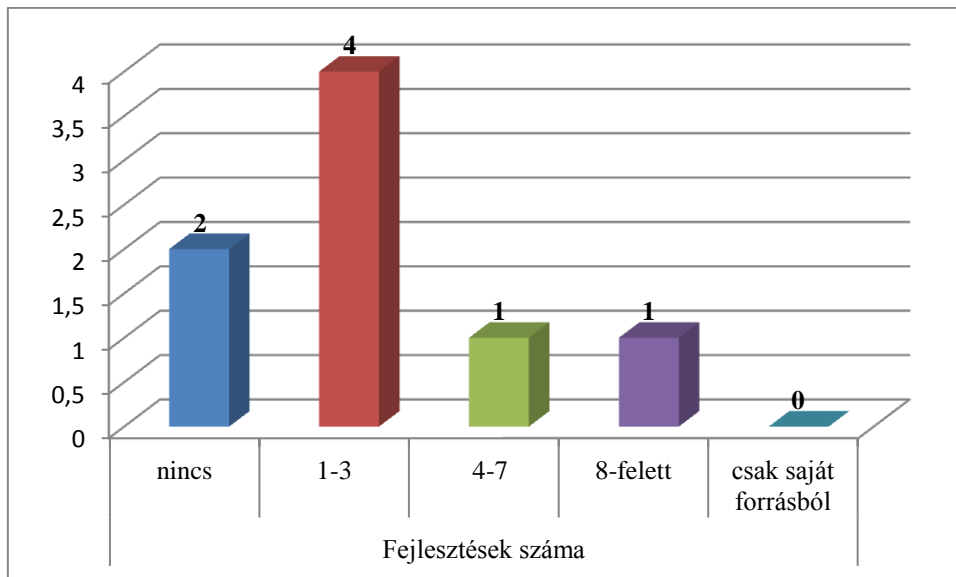
Pontos forrásadatokat azon szervezet adott, amelynek forrásteremtési tevékenysége meghatározó, sok kis értékű pályázat eredményes felhasználója és a kérdőívet elektronikusan úton juttatta vissza a munkaszervezethez.

A megvalósult, illetve megvalósítás alatt levő fejlesztések azonban nem tükrözik azt, hogy hány pályázatot kellett ahhoz összeállítani és benyújtani, hogy ezek az eredmények megszülessenek. Több civil szervezeti képviselő az információs fórum alkalmával elmondta, hogy egy adott fejlesztési elképzelésre olykor 2-3-szor is benyújtanak pályázatot, mikorra egyszer eredményesnek bizonyul.

Jellemző, hogy egyetlen szervezet sem jelölt meg önerős fejlesztéseket. Ez egyértelműen utal arra, hogy nagyobb horderejű fejlesztések esetében a civil szervezetek a pályázati lehetőségeket tartják elsődleges finanszírozási formának.



A civil szervezetek által megvalósított beruházásokhoz kapcsolódó eredményes pályázatok száma (1. ábra)



A civil szervezetek fejlesztési elképzelései a közeljövőben (2-3 év viszonylatában)

A civil szervezetek pénzügyi helyzetében nem történt jelentős változás az elmúlt 5 évben. A szervezetek működése térségünkben egyértelműen a települési önkormányzatokhoz kapcsolódott. Az önkormányzatok a civil szervezetek számára jelentős természetbeni juttatásokat - mint épület ingyenes használata, eszközök díjtalan igénybevétele, irodai kapacitások (fénymásolás, nyomtatás, faxolási lehetőség) átengedése -, valamint településenként változó mértékben pénzügyi forrásokat is biztosítottak. A feljánlott támogatási összegek változóak voltak: 50 ezer Ft-tól 200 ezer Ft-ig hangzottak el számok az információs fórumon.

A tervezési ciklusban változott meg a civilek támogatási alapjait biztosító NCA szerkezete és vált NEA-vá, valamint változott a civil törvény is, amely újabb kötelezettségeket ró a szervezetekre, elsősorban a közhasznúság kérdésében.

A civil szervezetek fejlesztési elképzelései elsődlegesen felvállalt feladataikhoz és adott település közösségi igényeihez alkalmazkodik.

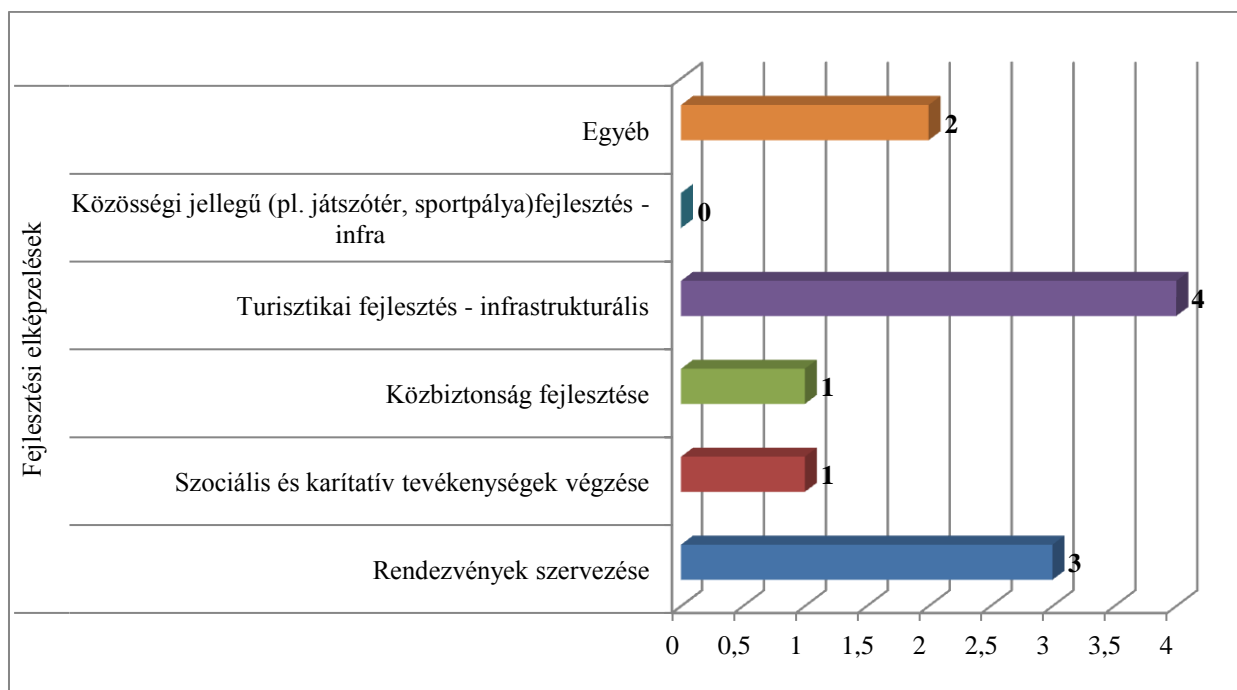
A megkérdezettek között több olyan szervezet is van, amely szorosan együttműködik a települési önkormányzattal, így több olyan infrastrukturális fejlesztést is bevállalt, ami elsődlegesen önkormányzati feladat lenne (pl. települési játszótér építése). A civil szervezetek jelenlegi részvétele építési jellegű beruházásokban elsősorban azzal magyarázható, hogy az EMVA források leigénylésénél bruttó finanszírozásúak voltak, míg az önkormányzatok csak a nettó támogatási összegekhez juthattak hozzá.



Ez a logikai kapcsolat figyelhető meg abban, hogy a jövőben tervezett közösségi-turisztikai fejlesztések meghatározóak a civil szervezeteknél.

Az egyéb kategóriába soroltuk a képzések szervezését és a közterületek, közparkok, köztéri szobrok állapotának rendezését.

A civil szervezetek fejlesztési elképzelései témakörönként (2. ábra)



A LEADER szervezet megítélése

A LEADER szervezet működésével és a tevékenység hatékonyságával kapcsolatban a szabad válaszadás során sok hasznos észrevétel érkezett.

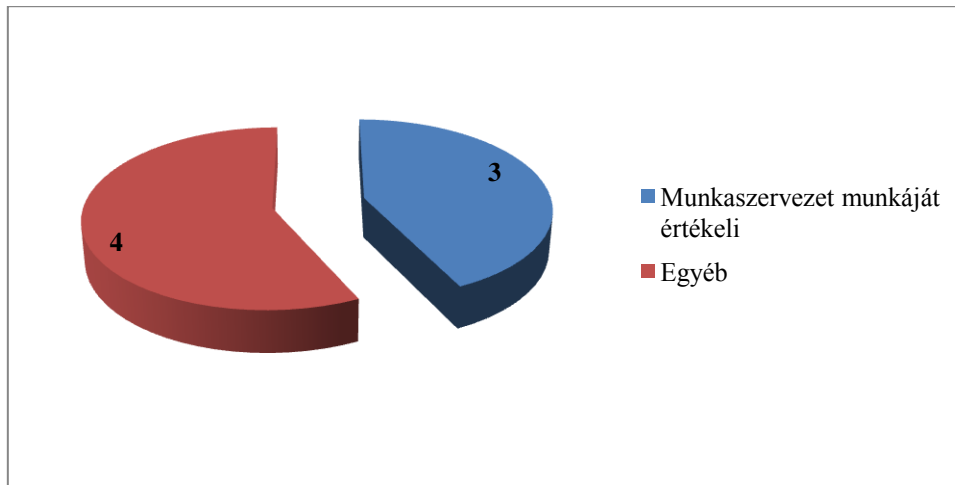
A felmérésben résztvevő civil szervezetek az egyesületet elsődlegesen annak operatív feladatait ellátó munkaszervezettel azonosítja, annak munkavégzésével kapcsolatban fejt ki véleményt.

A tevékenységgel kapcsolatban a következő vélemények és észrevételek fogalmazódtak meg (a lényegi elemek összegzésével).

- Burokrácia csökkentése, egyszerűsítés szükséges. Bizalomnöveléssel csökkenthető az adminisztráció mennyisége.
- Tájékoztatás, egyeztetés (települési, mikro-térségi) lehetne gyakoribb.
- A pályázati kiírásokhoz kapcsolódó teljes dokumentáció elérhető legyen a honlapon.



A LEADER szervezet működéséhez kapcsolódó észrevételek téma szerint (3. ábra)



A LEADER szervezet véleményezése esetén egyértelműen megállapítható, hogy a civil szervezetek is elsődlegesen pályázati információkkal „gazdálkodó” és pályázatkezelő szervezetként látják a LEADER szervezetet. Saját fejlesztéseiken keresztül ítélik meg a HACS tevékenységét, önálló térségfejlesztési és együttműködést generáló szerepkört nem kötnek hozzá. (Nincs említés.)

Egyetlen szervezet jelezte, hogy meghatározóak számára az egyesület által szervezett rendezvények, tanulmányutak, és az egyesület által készített kiadványok is hasznosak.

Összegzés

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület területén a civil szervezetek fejlesztési elképzeléseiben, valamint fejlesztésre fordítható forrásaikban jelentős változás nem történt a 2007-2013 időszakban. A civil szervezetek ott tudtak eredményt felmutatni, illetve ott jelezték elégedettségüket a képviselők, ahol a szervezetek fejlesztési igényei, a települési önkormányzatok szerepvállalása (pénzügyi támogatása) és az erre forrást biztosító pályázati kiírások lehetőséget biztosítottak. (Az igény, a települési támogatottság és a kiírás részben, vagy egészben találkozott.)

A fejlesztési lehetőségek megítélése eltérő szervezetenként, hiszen van/volt olyan képviselő, aki már 2-3 fejlesztési forrás megszerzésével elégedett volt. (Ez a tényező leginkább a szervezet méretével, felvállalt feladataival van kapcsolatban.)

A civil szervezeti vezetők elégedettsége azonban nem köthető a fizikai infrastrukturális beruházások megvalósításához, mint azt a települési önkormányzatoknál tapasztaltuk. Az elégedettség azoknál a szervezeteknél van meg, akik folyamatosan el tudták látni az alapszabályban meghatározott tevékenységeiket és ehhez kisebb-nagyobb forrást is tudtak szerezni a pályázati csatornákon keresztül.



A civil szervezetek döntő többsége külső szakértőt von be az EMVA támogatási kérelmek elkészítésébe, így helyben nem alakul ki, nem alakulhat ki olyan szakmai stáb, amely folyamatosan rendelkezésre állna a fejlesztések előkészítésében és bonyolításában. A pályázati írók megjelenése a civil szektorban ugyanakkor tovább csökkenti a fejlesztésre fordítható pénzeszegek nagyságát.

A civil szervezetek a LEADER szervezetet elsősorban pályázatkezelő, forráselosztó szerepben határozták meg. Az egyesület projektgeneráló, hálózatépítő tevékenységét alig véleményezték. A jelenlegi helyzet – MVH által delegált feladatok ellátása – erősen korlátozza az egyesületet a szakmai segítségnyújtás fejlesztésében. (Meddig mehet el egy munkaszervezet a támogatási kérelmek összeállításban?)

Az elhangzott és leírt vélemények, válaszok alapján a LEADER szervezetnek koncentráltabban és rendszeresebben kell elérniük a civil szervezeteket; folyamatosan kell figyelni és szakmai szempontok alapján irányítani (egyfajta medert, keretet adni) e szervezetek LEADER-hez kapcsolódó fejlesztési ötleteinek előkészítését és kidolgozását.



Mellékletek

1. sz. melléklet Személyes megbeszélésen résztvevő civil szervezetek

Az Európai Unió Roma Ifjúságáért Egyesület (Nagykanizsa székhely)
Fityeház Fejlődéséért Közalapítvány
„Kulturno Drustvo Kerestur” – Közművelődési Egyesület (Murakeresztúr)
Magyarszerdahely Faluért Közalapítvány
Nova Curia Civil Egyesület (Újudvar)
Sand 2000 Közhasznú Egyesület
Zalakarosi Polgárőr Egyesület
Zalatáj Egyesület (Újudvar)

2. sz. melléklet Elégedettségi kérdőív – minta

Tisztelt Asszonyom!

Tisztelt Uram!

Az Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület átfogóan szeretné áttekinteni eddigi tevékenységének eredményeit, a szervezet településeinek elégedettségét, ezért szeretne részletesen tájékozódni az egyesületben résztvevő civil szervezetek körében az alábbi kérdésekben.

Kérjük Önt, mint egyesületünk civil szervezeti tagjának képviselőjét, segítse munkánkat a kérdőív kitöltésével és mielőbbi visszajuttatásával.

Visszaküldési határidő: 2014. február 11.

Fax: 360 088, vagy

válasz e-mail: info@innovativegyesulet.t-online.hu; vagy

posta: 8778 Újudvar, Petőfi u. 2.

Köszönettel:

Újudvar, 2014. január 29.

Ódor László

elnök



Kérdőív

I. Aktuális adatok:

- Civil szervezet neve:
- Civil szervezet címe:
- Civil szervezet tel.sz.:
- Civil szervezet e-mail címe:
- Szervezet hivatalos képviselőjének neve:
- Innovatív Dél-Zala HACs-hoz delegált képviselő neve, ha eltér a hivatalos képviselőtől:
.....
- Szervezet/képviselő tel.sz.:
- Szervezet/képviselő e-mail címe:

II. A 2007-2013 ciklusban elnyert/megvalósult civil szervezeti fejlesztéseinek megnevezése

(a sorok bővíthetők)

	Fejlesztés megnevezése	Elnyert támogatás	Amennyiben lezárult projekt, jelölje x-szel
EMVA III. tengely (falufejlesztés, vidéki örökség, turizmus) vagy IV. tengely (LEADER)			
Más forrásból megvalósított fejlesztés			
Regionális Operatív Program keretében megvalósult fejlesztések (2007-2013)			
UMFT vagy Új Széchenyi Terv (de nem ROP)			
NCA, NEA és más civil támogatás			



MÁS nem EU-s forrásból finanszírozott program			
--	--	--	--

III. Kérem, fejtse ki véleményét az elmúlt 5 év időszakáról a civil szervezetekre vonatkozó fejlesztési lehetőségek tekintetében! (A sorok bővíthetők.)

.....

.....

.....

.....

Elégedett-e szervezete fejlődésével? (aláhúzendó)

igen nem

IV. Kérem, nevezze meg szervezetének terveit a közeljövőben (2-3 év viszonylatában)! Kapcsolódik-e fejlesztése önkormányzati vagy vállalkozói elképzelésekhez, beruházásokhoz?

(Kérem, legalább 2 fejlesztési elképzelést említsen! A sorok bővíthetők.)

.....

.....

VI. Milyennek látja a Leader szervezet (Innovatív Dél-Zala Vidékfejlesztési Egyesület) működését? (A sorok bővíthetők.)

.....

.....

.....

Ön szerint hogyan növelhető a LEADER szervezet hatékonysága?

.....

.....

.....

Válaszait köszönjük!